

MODELOS DE DESARROLLO REGIONAL SU APLICACIÓN AL CASO DE LA FRONTERA COLOMBO-VENEZOLANA

REGIONAL DEVELOPMENT MODELS AS APPLIED TO THE CASE OF THE COLOMBIAN-VENEZUELAN BORDER

Dr. Alfonso M. Padilla R. // Economista

Resumen

Dentro de las estrategias de desarrollo es muy pertinente la ubicación del Municipio de Cúcuta como epicentro de la frontera entre dos países, con dos economías muy diferentes y actores e instituciones muy diferentes, lo cual hacen atractiva a Cucuta y su zona de frontera como lugar para explotar oportunidades de inversión. Un empresario de la localidad apuntó que lo interesante es que Cúcuta está en Colombia.

Palabras clave

Cultura, economía, frontera, inversión, países.

Abstract

Within development strategies it is highly relevant the Township location as the epicenter of Cucuta border between two countries, two very different economies and different stakeholders and institutions, which makes it attractive to Cucuta and its border area as a place to exploit investment opportunities. A local businessman said that is what is interesting about Cucuta is that it is in Colombia.

Keywords

Culture, economy, frontera investment countries.

MODELOS DE DESARROLLO REGIONAL SU APLICACIÓN AL CASO DE LA FRONTERA COLOMBO-VENEZOLANA

Introducción

Los actores e instituciones colombianas son mucho más proactivos que los homólogos venezolanos, la aspiración de un venezolano medio es un puesto en el gobierno y siempre espera que el gobierno de su país le proporcione educación y servicios gratuitos. Un colombiano es diferente. En Venezuela el rico es el Estado y la gente es pobre; en Colombia existe un sector importante de clase media y alta de altos ingresos. El Estado, en cambio, es relativamente pobre, ya que hay más emprendimiento por parte de los actores no oficiales que en Venezuela.

En fin, la economía colombiana es más avanzada, sus políticas económicas son más estables que las venezolanas. Si los cucuteños no son proactivos, de todas maneras, en caso necesario vendrán actores del interior de Colombia a establecerse en Cúcuta y la ZIF como sede o extensión de sus negocios.

Contenido

1. ¿Qué es en última instancia lo que determina el desarrollo regional?

Para el entorno de un Área Metropolitana Binacional es pertinente los análisis de Zona de Integración Fronteriza (ZIF), quien estableció una ley que lleva su nombre, donde relaciona las interacciones entre ciudades, viajes, transporte de mercancías, entre otros, con el tamaño de sus poblaciones y la distancia entre ellas. La conurbación Cúcuta-San Cristóbal obliga a pensar en un desarrollo económico intensivo basado en las economías externas que se podrían generar en un proceso de planificación metropolitano binacional.

Aquí se presentan dos fuerzas, que obran en el mismo sentido: la demanda interna generada por los locales y regionales, y la demanda externa, particularmente la demanda venezolana por productos de la región y de Colombia. Se genera una microeconomía de minimización de costos o de maximización de beneficios (Isard); se produce un bucle de feed back entre los factores locacionales y la aglomeración: los primeros factores inducen la aglomeración, pero ésta, a su vez, genera economías de escala que refuerzan los factores



locacionales. (Muy pertinente en la conurbación aludida Cúcuta-San Cristóbal).

Estas teorías se apoyan en el surgimiento de un mercado central urbano que, en el caso de la ZIF, es el eje Cúcuta-San Cristóbal. Sin embargo, para que se convierta en una región ganadora, se requiere de una mejora progresiva de su entorno cultural: civismo, capital social; pero fundamentalmente se requiere de la preparación de los recursos humanos, con una orientación muy clara, en función de las potencialidades del desarrollo de la región, es decir, de una formación idónea del recurso humano.

Las universidades y centros de educación tienen que orientar o replantear sus currículos y la investigación dentro de las improntas de visión de esta región y sus oportunidades de desarrollo. Es muy importante extender e intensificar la formación de empresarios en todos los niveles, incluyendo las especializaciones, las maestrías y los doctorados.

Para cimentar una visión de la ZIF como la región de mejores oportunidades de inversión en Sur-América, se requiere de una formación agresiva de los recursos humanos en capacitación empresarial orientada a la explotación del mercado venezolano en primera instancia, haciendo énfasis en el desarrollo de las apuestas productivas que ya están definidas en el Departamento Norte de Santander en la Agenda de Competitividad y en el estudio denominado Análisis Prospectivo de las Dinámicas de Integración Fronteriza en la región de Norte de Santander estableciendo recomendaciones para Fortalecer la Competitividad Regional (Incluido el turismo y la recreación como una apuesta a largo plazo).

El reto es iniciar el proceso de desarrollo dentro del enfoque mencionado de formación del recurso humano junto con los factores locacionales, se induce en esta forma una aglomeración de actividades económicas. Myrdal sostiene que a partir de una aglomeración inicial se generan necesariamente economías de escala y externalidades tecnológicas que atraen nuevos recursos y refuerzan circularmente la expansión del mercado.

El enfoque del desarrollo con base en la aglomeración está soportado teóricamente también por las Teoría de los Polos de Crecimiento, asociada con el nombre de Francois Perroux (1955), basadas en los procesos acumulativos y de localización en ramas de actividad económica claves que a su vez tienen efectos de derrame sobre el hinterland adyacente y no sobre el conjunto de la economía. En la región que nos ocupa, la aglomeración se produciría en Cúcuta y el Área Metropolitana Binacional, y el hinterland los municipios adyacentes, el resto de los veinte municipios del Norte de Santander.

En el desarrollo futuro de la ZIF se ha hecho énfasis en los factores locacionales y en la geografía de la región, más que en otros paradigmas considerados en las teorías del desarrollo, como los trabajos de Rostov¹. Por ejemplo la condición relacionada con la acumulación de capital, hoy en día no es una limitante seria debido al movimiento internacional de los factores, entre ellos del capital financiero, que busca preeminentemente factores locacionales, geográficos y culturales.

¹Rostov, W. W. (1962). The Process of Economic Growth. Second edition. Norton. New York, ch XII.

Dentro de los factores culturales se hace énfasis en la necesidad de un factor humano de alta calidad, la acumulación de conocimientos y un agradable entorno ambiental, que se formulan también como condiciones para un desarrollo autónomo (o endógeno) acumulativo a largo plazo.

El modelo de desarrollo de la ZIF se perfila como la de un crecimiento endógeno alimentado por el concurso o contribución de factores exógenos; entre éstos últimos estarían recursos de capital incluido el know how y recursos humanos calificados de otras latitudes. En este contexto se deben consultar los modelos de crecimiento endógeno de Romer² y Lucas³ que tuvieron un alto impacto en varios campos de la teoría económica.

Actualmente los modelos basados en los supuestos neoclásicos ortodoxos sobre rendimientos constantes a escala y la competencia perfecta fueron sustituidos por los de rendimientos crecientes y competencia imperfecta. Esto último está implícito en una de las premisas de la competitividad consistente en la producción de bienes diferenciados, que no es compatible con la competencia perfecta.

2. La especialización flexible o el postfordismo (sistema de producción económica)

El enfoque de selectividad y de especialización, reducido a un clúster o a un número muy limitado de ellos, se ha venido flexibilizando hacia la

viabilidad de una agenda más amplia de producción de bienes y servicios. Esto es muy pertinente para la ZIF, donde es difícil darle una impronta o visión basada en un clúster o en un escenario determinado; por ejemplo, no parece fundamentado visualizar un escenario de Región Ceramista, o de Región Turística o de Región de las Confecciones, entre otros.

La especialización flexible ha constituido una nueva ortodoxia, considerada por autores como Piore y Sabel⁴, que publicaron en 1984 “La Segunda Ruptura Industrial”, que hicieron una crítica al desarrollo industrial basado en la producción en serie y proponen muy bien una estrategia del reconversión industrial apoyada en la producción flexible asociada con tecnologías artesanales. De gran interés para el caso del modelo de desarrollo industrial de la ZIF la siguiente apreciación de Moncayo (2001) en torno a la especialización flexible:

“El concepto de especialización flexible implicaba una nueva manera de producir que transformaba en forma revolucionaria la base tecno-científica, la naturaleza de los bienes finales, los sistemas productivos, el tamaño y las relaciones entre empresas y la organización del trabajo. Se pasa así de las producciones masivas de bienes estandarizados dirigidas a mercados homogéneos a la manufactura con tirajes pequeños de productos hechos a la medida del cliente; de tecnologías basadas en maquinaria de propósito único, a las tecnologías y máquinas de propósito múltiple.

² Romer, P., (1986). Increasing Returns and Long Run Growth. Journal of Political Economy 94.

³ Lucas, R. E. (1989). On the Mechanics of Economic Development. Journal of Monetary Economics 22.

⁴ Piore, Michael; Sabel, Charles F. (1984). The Second Industrial Divide: Possibilities for Prosperity, Basic Books, Ing. Existe versión en español: Piore, Michael J., (1993). La Segunda Ruptura Industrial. Alianza Editorial. Buenos Aires.

Las firmas grandes de carácter monopolista, integradas verticalmente y con economías internas de escala, cedían el paso a las empresas medianas y pequeñas vinculadas entre sí a través de relaciones de cooperación y de división del trabajo entre firmas, subcontratación y outsourcing, las cuales generan economías externas. El eje de la competencia se traslada de los precios para productos homogéneos a la innovación y el diseño para productos diferenciados.”

Es un escenario que ocurre en cierta medida en Cúcuta y su área metropolitana con las unidades productivas de la confección de prendas de vestir donde existe un pequeño número de empresas medianas con un gran número de satélites o empresas pequeñas y microempresas, que producen para nichos de mercado ubicados preferencialmente en Venezuela; las prendas son altamente diferenciadas y no existe producción en grandes escalas.

Moncayo cita en su ensayo algunas regiones exitosas de especialización flexible en el mundo: algunos distritos industriales italianos, en California, en el estado de Baden-Wurtemberg en Alemania, en la zona occidental de Flandes en Bélgica, bautizadas como “las regiones que ganan” en el libro de Benko y Lipietz.

Agrega Moncayo, para complementar la cita anterior del mismo, de particular interés para la ZIF:

“Desde la perspectiva de los países en desarrollo el modelo de acumulación flexible se presentaba

muy atractivo en la medida en que a través del desarrollo de la capacidad innovadora y la potenciación de formas de producción intensivas en destreza y conocimiento a nivel local, se podían encontrar atajos para superar los determinismos y fatalidades propias de los modelos estructuralistas de desarrollo. Ya no sería la fase de la evolución capitalista en la que se encuentra una economía, ni su posición en la jerarquía productiva internacional, sino su esfuerzo propio y los factores endógenos, lo que determinarían sus posibilidades de desarrollo. En América Latina se inició desde 1989 una vertiente de investigación sobre los impactos territoriales del postfordismo, que ha producido a través de varios seminarios regionales importantes contribuciones sobre la materia”

Sin embargo el modelo de producción flexible no es el único y constituye una de las salidas posibles a la crisis del capitalismo (Moncayo 2001). Este modelo es compatible con el de economías de escala, pero, además para que una región resulte ganadora dentro de cualquier esquema de producción y de especialización, además de los criterios economicistas se requiere de un entorno o contexto favorable, donde se conjugue el polígono de la competitividad, integrado por las instituciones y el capital social, sobre lo cual ha dado énfasis el Banco Mundial y autores como North y Scout. Otros se han considerado este componente como el *entorno innovador*, “milieu innovateur” de la creatividad y la sinergia que puede engendrar en el desarrollo regional.⁵

En la ZIF falta mucho camino por recorrer para llegar a un entorno innovador para la multiplicidad

⁵ Benko, George et Alain Lipietz (2000), (Publié sous la Direction de) La Richesse des Regions, La Nouvelle Geographie Socio-economique. Press Universitaires de France. Paris.

de pymes y microempresas y el desarrollo de las apuestas productivas. Las estrategias para mejorar la competitividad, claramente estarían en dos aspectos: formación del recurso humano en los aspectos tecnológicos, económicos y del mercado y la actuación sobre el entorno para mejorar las instituciones y el capital social.

3. Algo más sobre la geografía económica en el caso de la ZIF

Desde el punto de vista de los factores locacionales (físicos) y haciendo abstracción por el momento de condiciones del entorno (instituciones y capital social), o *ceteris paribus* aplicando la jerga económica, ¿Por qué podría producirse aglomeración o concentración de actividad económica en esta zona de frontera (ZIF), con relación a otras regiones del país? ¿Qué factores determinarían esa aglomeración?

Uno de los factores, ya lo hemos mencionado atrás, es la localización de la ZIF entre dos economías de características muy diferentes. Se podría agregar además la corta distancia hacia puertos marítimos en Venezuela y la cercanía a las antillas holandesas; al respecto se ha demostrado que el potencial de desarrollo está inversamente relacionado con la distancia a las costas. Por ejemplo, las unidades productivas de Venezuela podrían exportar sus productos hacia el mercado venezolano a través de vías terrestres de una manera muy rápida.

Otro factor favorable es la movilidad laboral. Trabajadores que viven en la zona colombiana se puede desplazar diariamente a las empresas de la zona venezolana donde prestan sus servicios. Además se observa cierto encadenamiento hacia atrás y hacia adelante, aunque sea germinal, entre micros y pymes de uno y otro lado de la frontera; por ejemplo en el caso de las confecciones. Estos encadenamientos podrían generar economías de mercado para las unidades productivas comprometidas, asociados con la disponibilidad de insumos (backward) y con el potencial del mercado (forward).

Otro factor poderoso de la geografía para el caso de la ZIF es la existencia de una variedad de pisos térmicos, tanto en el Norte de Santander como en el Estado Táchira que favorecen la existencia y expansión de las actividades agrícolas, que constituyen la despensa de alimentos para esta región y de exportación de excedentes para el mercado venezolano.

Sin embargo las fuerzas locacionales favorables de la geografía podrían quedar seriamente contrarrestadas si no se refuerzan con la creación de un entorno creativo, es decir, la geografía es solo un conjunto de factores dentro del triángulo de la competitividad. La falta de estos entornos creativos ha hecho que muchas regiones están resultando perdedoras a la larga.

⁶ Entre ellos Cuadrado R., Juan R., (1995) Planteamientos y Teorías dominantes sobre el Crecimiento Regional en Europa en las últimas Cuatro Décadas, Revista Eure N° 63. (Citado por Moncayo 2001)



Conclusiones

- No existe una teoría unificada del espacio económico que integra las diferentes corrientes del pensamiento en esta materia (Moncayo 2001).
- No existen determinantes del desarrollo regional. Según Moncayo “parecería que las dos vertientes, la espacial y la funcional, están confluyendo hacia una concepción más integral del territorio, en la cual éste ya no sería un factor circunstancial que hay que incorporar al análisis del crecimiento económico sino un elemento explicativo esencial de los procesos de crecimiento. Más aún, los aportes de la geografía socioeconómica indican que el desarrollo territorial trasciende el campo económico, para entrar en las dimensiones social, cultural y política. Las consideraciones al respecto de Sergio Boisier son muy pertinentes.

Referencias bibliográficas

MONCAYO JIMÉNEZ; *Modelos de Desarrollo Regional: Teorías y factores Determinantes*; 2001.

ISARD, Walter (1956) *Localization and Space Economy: A General Theory relating to Industrial Location, Market Areas, Land Use, Trade and Urban Structure*. MIT

ROSTOV, W. W. (1962). *The Process of Economic Growth*. Second edition. Norton. New York, ch XII.

ROMER, P., (1986). *Increasing Returns and Long Run Growth*. *Journal of Political, Economy* 94.

LUCAS, R. E. (1989). *On the Mechanics of Economic Development*. *Journal of Monetary Economics* 22.

PIORE, MICHAEL; Sabel, Charles F. (1984). *The Second Industrial Divide: Possibilities for Prosperity*, Basic Books, Ing. Existe versión en español: Piore, Michael J., (1993). *La Segunda Ruptura Industrial*. Alianza Editorial. Buenos Aires.

CUADRADO R., Juan R., (1995) *Planteamientos y Teorías dominantes sobre el Crecimiento Regional en Europa en las últimas Cuatro Décadas*, *Revista Eure* N° 63. (Citado por Moncayo 2001)